

П-1784
1990
8

ISSN 0206-6335

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
НАУЧНО-
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ



ВЕСТНИК

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ

- Концепция развития агропромышленного комплекса страны
- Масло-жировой подкомплекс: проблемы развития
- Защитное лесоразведение
- Экологическая безопасность в орошаемом земледелии
- Моделирование зональных систем земледелия
- Совершенствование техники в растениеводстве

890

СЕССИЯ И ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ АКАДЕМИКОВ И ЧЛЕНОВ-КОРРЕСПОНДЕНТОВ ВАСХНИЛ

На сессии и Годичном общем собрании академиков и членов-корреспондентов ВАСХНИЛ, состоявшихся 20—21 марта 1990 г. в Москве, рассмотрена концепция развития АПК на тринадцатую пятилетку и перспективу, обсуждены изменения и дополнения к Уставу ВАСХНИЛ, заслушаны отчеты о работе президиума ВАСХНИЛ и народных депутатов СССР.

Предлагаем нашим читателям информацию и основные доклады о прошедшей сессии и Годичном собрании ВАСХНИЛ.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СССР НА БЛИЖАЙШИЕ ГОДЫ И ПЕРСПЕКТИВУ

Президент ВАСХНИЛ академик А. А. НИКОНОВ

Развитие агропромышленного комплекса страны приобретает все большее значение и социальную остроту. Для АПК жизненно необходима всесторонне обоснованная концепция. Нет нужды говорить об огромной роли АПК во всей нашей экономике, в обеспечении благосостояния общества, каждого человека. И вместе с тем низки темпы экономического роста АПК, остаются нерешенными важнейшие социальные, экономические и экологические проблемы.

Суть и причины аграрного кризиса. Не будет преувеличением сказать, что мы находимся в состоянии аграрного кризиса. В чем его суть? Дефицит и низкое качество продовольствия, застой и высокая затратность производства, экологический кризис, включающий деградацию земель, разрушение сельского образа жизни.

По данным ФАО, самообеспечение продуктами питания в СССР за 25 лет с 1961 г. понизилось со 100 до 92 %, тогда как в странах Западной Европы оно возросло. В продовольственном балансе нашей страны высокую долю занимает импорт основных продуктов питания.

Производственный потенциал агропромышленного комплекса используется крайне неэффективно и разрушительно для окружающей среды. Крайне медленно увеличивается продуктивность главных сельскохозяйственных отраслей — растениеводства и животноводства (рис. 1 и 2).

Не преодолена тенденция роста ресурсоемкости сельского хозяйства. Мы по-прежнему расточительны, окупаемость производственных затрат у нас значительно ниже, чем в развитых зарубежных странах. Об этом свидетельствуют затраты кормов на животноводческую продукцию в СССР и США. Так, соотношение затрат кормов (корм. ед.) на производство 1 ц молока составляет 1,46:1, говядины — 1,51:1, свинины — 1,91:1, мяса птицы — 1,68:1. Затраты топливно-энергетических ресурсов на 1 т условного зерна в СССР и США соотносятся примерно как 3:1.

Стремительно ухудшается экологическая обстановка в сельской местности. Во многих районах содержание гумуса в почве снизилось на 25—30 %. По расчетам академика ВАСХНИЛ И. С. Шатилова, ежегодное накопление гумуса за счет органических удобрений и пожнивных остатков составляет 147 млн т, а потери от эрозии и минерали-

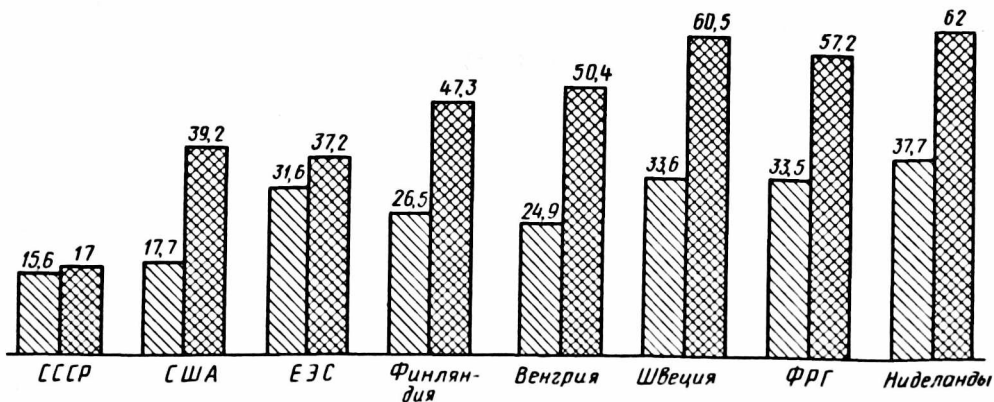


Рис. 1. Урожайность зерновых культур в странах мира, ц/га (левые столбцы — 1970 г., правые — 1988 г.)

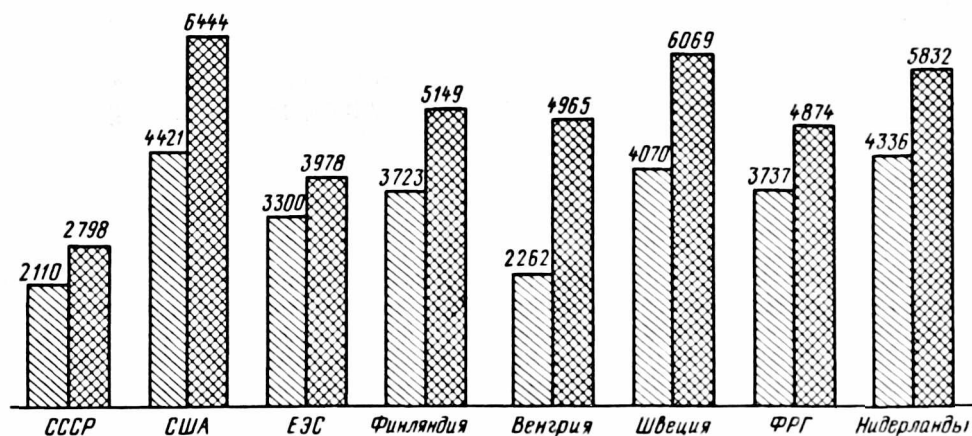


Рис. 2. Удой от коровы в странах мира, кг (левые столбцы — 1970 г., правые — 1988 г.)

зации почв — 264 млн т. Следовательно, прямые потери, равные 117 млн т, — это хищничество. В эрозивно опасном состоянии находится 54 % сельскохозяйственных угодий и 67 % пашни. В зонах интенсивного земледелия 134 млн га земель загрязнены атмосферными промышленными выбросами.

Треть продукции растениеводства содержит пестициды, причем 10 % выше допустимых концентраций. Такая же доля сельскохозяйственных продуктов не соответствует санитарно-гигиеническим нормативам по содержанию нитратов.

Крайне отстало социальное развитие деревни, вся инфраструктура и особенно дорожное строительство. В сельской местности ухудшилась социально-психологическая обстановка, пришла в упадок сельская культура. Продолжаются, не остановлены, хотя и несколько снижены, миграция сельских жителей в города, обезлюдение деревни в большинстве регионов страны (рис. 3).

Мы обязаны ответить на вопрос: в чем причины столь длительного застоя и кризисного состояния агропромышленного комплекса?

Во-первых, длившаяся десятилетиями политическая, экономическая, социальная и правовая дискриминация крестьянства. Мы разрушили аграрный строй в стране. От свертывания демократических и кооперативных институтов пострадали все слои и социальные группы нашего общества, но больше всего — крестьяне. Даже паспорта им начали выдавать лишь во второй половине XX в. Страшный урон деревне нанесла

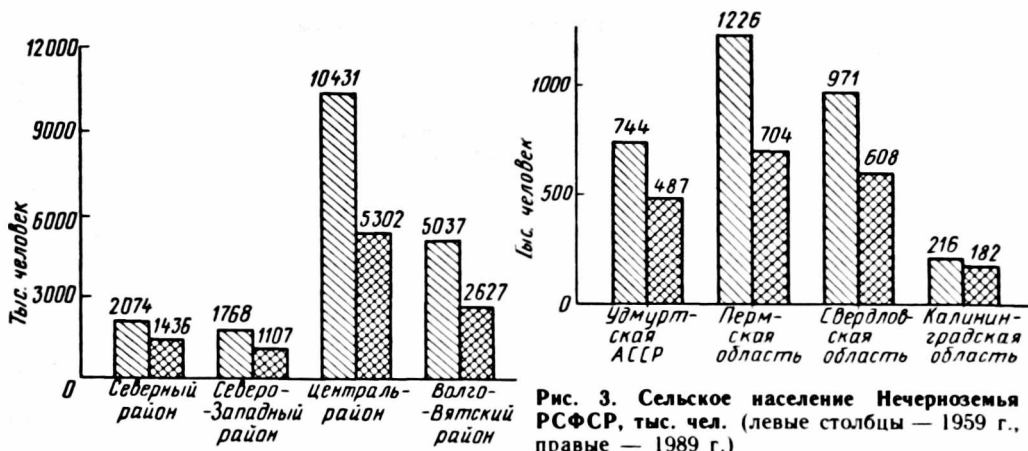


Рис. 3. Сельское население Нечерноземья РСФСР, тыс. чел. (левые столбцы — 1959 г., правые — 1989 г.)

коллективизация с ее бесчеловечными сталинскими методами, повлекшая за собой миллионы человеческих жертв. Варварскому разрушению подверглась народная культура, в запустение пришли и умерли сотни тысяч сельских поселений.

Во-вторых, отторжение человека от средств производства и произведенной продукции, сплошное огосударствление собственности, унификация форм хозяйствования, безраздельное господство командной системы. Эта система наиболее губительна для сельского хозяйства, где экономические процессы переплетены с биологическими и всякое вмешательство со стороны только вредит делу. Свобода хозяйственной деятельности — неперемное условие эффективности аграрной экономики. А ее-то, свободы, и не было. Какую бы часть хозяйствования ни взять — планирование, организацию труда, финансы — везде крестьянина давили инструкция и шаблон. Он не был свободен в своем экономическом, социальном и даже технологическом выборе. Равнина или склон, чернозем или подзол, 60-сантиметровый горизонт или почвенный слой в ладонь — все паши одинаково, на 22 см, давай план, спешу, и без конца давай — все больше, все крупнее, все быстрее.

В-третьих, нерациональная структурная и инвестиционная политика, отставание в развитии материально-технической базы сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей. Хронический дефицит высокопроизводительной, надежной и экологически безопасной техники препятствует тому, чтобы сформировать эффективные технологические системы. Около 70 % операций в сельском хозяйстве до сих пор выполняются вручную. В пищевой промышленности более трети оборудования отработало свыше двух амортизационных сроков.

В-четвертых, невосприимчивость к научно-техническому прогрессу и недооценка науки. В современном мире наука становится основным фактором экономического роста. Земля, труд и капитал создавали в мире успех в XIX и первой половине XX в. Со времен «зеленой революции» к ним добавилась наука, но наше общество этого вовремя не осознало.

Судьба отечественной аграрной науки столь же трагична, как и судьба крестьянства. В 20—30-е годы по многим направлениям сельскохозяйственных исследований мы занимали лидирующее положение в мире. Но расправа с Н. И. Вавиловым, А. В. Чайновым, Н. Д. Кондратьевым, тысячами других честных ученых, запрещение свободы слова, мысли и творчества, а затем и преследование инакомыслия, низкая оплата умственного труда, отказ от культурного наследия прошлого, политика железного занавеса в отношениях с зарубежьем — все это привело отечественную науку в бедственное состояние.

Бюрократизация творческого процесса, отчуждение исследователей от результатов их научных поисков, уравниловка в оплате стали злом, которое развело аграрную науку, превратило ее в бедную и зависимую служанку административной системы. Могут сказать — все это осталось в прошлом. Но последствие сохранилось на долгие годы. Да и теперь в стране отсутствует государственная служба освоения научных

достижений и пропаганды сельскохозяйственных знаний. Все это не может не сказываться самым пагубным образом на эффективности АПК.

Концептуальные задачи развития АПК страны и регионов. Нам необходима новая концепция развития АПК страны. Концепция, способная в целостном виде представить направления развития АПК, выявить его приоритеты, обеспечить на государственном уровне комплексное регулирование агропромышленного производства. Надо покончить с укоренившейся практикой заниматься частными, выдернутыми из целого проблемами, объявлять их альфой и омегой нашего движения и в конечном итоге омертвлять инвестиции топтаться на месте.

Концепция нам необходима и как ориентир для развития самой науки. Являясь плодом коллективной мысли, экспертизой сделанного и прогнозом предстоящего, она поможет определить направления научных поисков, планы работы ВАСХНИЛ.

Среди исследований, проведенных в этом направлении институтами ВАСХНИЛ, следует выделить несколько завершенных в последние годы разработок ВНИЭСХ и институтов-соисполнителей. Это прежде всего Комплексная программа научно-технического прогресса на период до 2010 г. (раздел «Агропромышленный комплекс»); Комплексный прогноз развития сельского хозяйства и АПК страны на 1991—2015 гг.; предложения к Комплексной программе качественного улучшения продовольственного снабжения населения СССР на 1991—2000 гг., подготовленные совместно с Академией медицинских наук СССР; Прогноз развития и размещения зернового хозяйства и его ресурсного обеспечения по союзным республикам и экономическим районам на период до 2005 г.

В 1987 г. сессия ВАСХНИЛ в Волгограде рассмотрела научные основы развития сельскохозяйственного производства в засушливых районах страны, а в июне 1988 г. — научную концепцию развития агропромышленного комплекса Нечерноземья. В ВАСХНИЛ представлены 10 региональных концепций, подготовленных отделениями академии, проведена их научная экспертиза. Концепции развития АПК Белоруссии, Казахстана, Дальнего Востока и Сибири рассмотрены на президиуме ВАСХНИЛ.

По конкретным проблемам поступили предложения от 29 институтов, ряда ученых.

Таким образом, концепция развития АПК страны на ближайшие годы и перспективу вбирает в себя конкретные социально-экономические и научно-технические разработки, выполненные в системе ВАСХНИЛ. Но это не значит, что сказано последнее слово. Все ценные предложения должны быть изучены и приняты.

Выбор приоритетов. Итак, мы стоим перед необходимостью радикальных мер по развитию аграрного сектора. Это понимают все, однако в обществе нет единого мнения: по какому пути идти, какие приоритеты избрать? Может быть, это и хорошо, но только ненадолго. Столкновение точек зрения — нормальная демократическая процедура, приводящая при определенных условиях в конце концов к правильному выбору. Важно только, чтобы каждая сторона оперировала фактами и данными науки. Мы не можем превращаться в перманентный митинговый клуб.

В последнее время выявились два концептуальных подхода к аграрным преобразованиям. Первый исходит из того, что экономические отношения в АПК, уровень самостоятельности хозяйств, система планирования и управления, финансовый и кредитный механизм приемлемы, достаточны, чтобы решить продовольственную проблему, ускорить социально-экономический прогресс в деревне. Главное, чего недостает, — это исполнительской дисциплины, капитальных вложений, материально-технических ресурсов. Поднимите, говорят нам, энерговооруженность труда, улучшите социальное обслуживание деревни, укрепите дисциплину — и страна не будет знать продовольственных трудностей. Этот подход можно условно назвать технократическим в хорошем смысле слова, поскольку он уделяет основное внимание производственным силам аграрного сектора, но почти не затрагивает производственные отношения.

Вторая точка зрения исходит из необходимости немедленной и сверхрадикальной переделки производственных отношений. Раздайте землю крестьянам, разрешите ее куплю-продажу, перейдите к рынку — и страна будет накормлена, все проблемы сняты.

Позиция ВАСХНИЛ. На наш взгляд, истина, как всегда, посередине. Нам необходима всеобъемлющая аграрная реформа, охватывающая как развитие производительных сил, так и совершенствование производственных отношений. И главное вни-

мание следует уделить именно производственным отношениям, ибо никакое насыщение ресурсами, даже если в них есть острая необходимость, само по себе не даст ожидаемого эффекта. Ресурсами надо умело распорядиться. А это невозможно при старых методах хозяйствования на земле.

Основные пути выхода из застоя и аграрного кризиса следующие:

- последовательное осуществление земельной реформы;
- поддержка новых форм хозяйствования;
- всемерная демократизация сложившихся форм — колхозов, совхозов;
- создание рынка и современной сферы обслуживания с обеспечением ресурсами;
- оптимизация структурной политики;
- экологизация производства и ресурсосбережение;
- усиление общественной роли науки и ее влияния на производство.

Позтапность, сочетание ближних и дальних целей. Концепция направлена на поэтапное решение стоящих перед агропромышленным комплексом задач. В частности, по данным Института питания АМН СССР, суточное потребление пищевых веществ и энергии на душу населения в СССР должно измениться следующим образом (рис. 4).

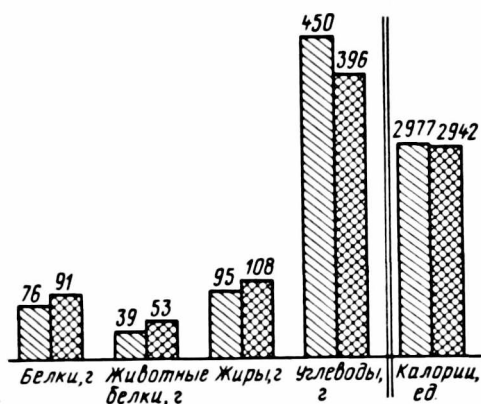


Рис. 4. Суточное потребление пищевых веществ и энергии в среднем на душу населения СССР (левые столбцы — 1988 г., правые — 2005 г.)

На первом этапе (1990—1992 гг.) предстоит сосредоточить усилия и ресурсы, которые, конечно же, надо направить на *максимальное сокращение потерь сельскохозяйственной продукции*, в первую очередь зерна, молока, картофеля, плодов и овощей, и за счет этого существенно повысить ее товарный выход при относительно небольшом росте валового производства. Чтобы понять значительность этого направления, вспомним, что мы импортируем продукции на 10 млрд руб., а потери своей, уже выращенной, превышают, по самым приближенным расчетам, 50 млрд руб. В этот период представляется возможным повсеместно снять напряженность в обеспечении населения картофелем, овощами основных видов, улучшить снабжение хлебобулочными изделиями, молочной и другими видами пищевой продукции в широком ассортименте.

Уже на первом этапе должны быть приведены в движение все рычаги и экономические методы, определяемые новыми законодательными актами, новые прогрессивные формы хозяйствования, возникшие в процессе перестройки. Это означает, что рыночный механизм в АПК должен быть включен в действие еще до устранения сложившегося и усиливающегося дефицита ресурсов и товаров. Такой подход подтверждается отечественным в период нэпа и мировым опытом.

На втором этапе (1993—1995 гг.) на основе роста производства, укрепления материально-технической базы, развития прогрессивных форм хозяйствования и торгово-заготовительной деятельности, реформы закупочных, оптовых, розничных цен и финансово-кредитной системы необходимо полностью удовлетворить потреб-

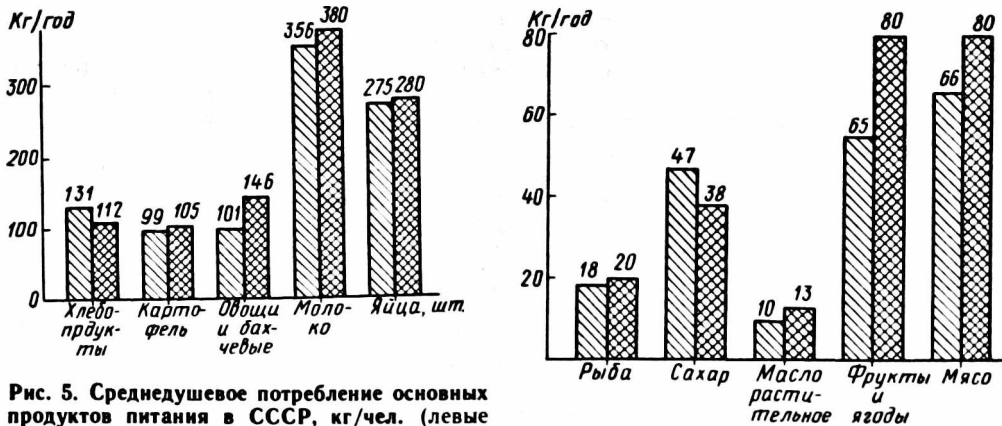


Рис. 5. Среднедушевое потребление основных продуктов питания в СССР, кг/чел. (левые столбцы — 1988 г., правые — 2005 г.)

ность населения в молочных продуктах, поднять уровень потребления мяса и мясopодуKтов, особенно птицы, и растительного масла (рис. 5).

И наконец, на третьем этапе предстоит полностью удовлетворить платежеспособный спрос на все продукты питания, создать базу для выпуска широкого ассортимента биологически полноценного продовольствия, отвечающего потребностям различных социальных групп населения и национальным особенностям питания.

Очевидно, в различных регионах страны с неодинаковыми стартовыми условиями обозначенные этапы могут опережать или несколько отставать от общей концепции. Однако путем межрегионального товарного обмена условия обеспечения продовольствием будут выравниваться.

Один из приоритетов — регулируемый рынок АПК. Стержневая проблема обновления АПК — создание эффективного хозяйственного механизма. Реформа экономических отношений может иметь несколько вариантов. Наиболее предпочтительным представляется переход к рыночной экономике с сохранением государственного регулирования важнейших экономических параметров. Предполагается резко расширить хозяйственную самостоятельность всех форм предприятий, создать простор инициативе и предприимчивости. На это направлены и недавно принятые Законы об аренде, о земле, о собственности в СССР. Потребуются серьезные усилия по созданию регулируемого рынка в АПК, коренному преобразованию планирования, ценообразования, финансово-кредитной и налоговой систем.

Планирование. Финансово-кредитная система. Ценообразование в АПК. На уровне предприятий должны получить развитие прямые договорные связи и принцип горизонтального планирования. Планы на каждом уровне управления следует формировать на основе предложений хозяйств и их объединений, союзов и других агропромышленных формирований. На уровне государства будут преобладать программный подход и сохранение показателей, характеризующих главным образом экономические рычаги регулирования: цены, налоги, субсидии, условия предоставления кредитов. Централизованное планирование приобретает характер экономического, программно-целевого, стратегического и индикативного (рекомендательного) регулирования.

По мере наращивания выпуска материальных ресурсов, развития хозрасчета и упорядочения системы ценообразования будут сокращаться номенклатура централизованно распределяемой продукции и возрастать объемы ее свободной реализации.

Существенные изменения претерпит ценовая политика. На продукцию, поставляемую в общесоюзный фонд, будут централизованно устанавливаться закупочные цены. Союзные республики должны получить право определения порядка ценообразования на продукцию, используемую для республиканских нужд. Получит развитие система договорных цен по всей номенклатуре и объему продукции, реали-

зуюмой сверх принятого хозяйствами государственного заказа. Для этих целей станут широко использоваться аукционы, ярмарки, торговые биржи, включая хлебные, что распространено во всем мире, практиковалось и в нашей стране.

Новая система ценообразования в АПК должна гарантировать эквивалентность обмена между сельским хозяйством и промышленностью. Для этого следует ежегодно уточнять закупочные цены с учетом изменения цен на промышленные средства производства и услуги для сельского хозяйства.

Стоит задача — коренным образом реформировать банковскую систему. Агропромбанк не должен быть придатком Госбанка. Существует острая потребность в развитии сети коммерческих банков. На повестке дня — создание Крестьянского банка.

В целом финансово-кредитная политика государства призвана создавать агропромышленному производству режим наибольшего благоприятствования, служить сильным стимулирующим фактором оздоровления его экономики и динамичного подъема. Прежде всего необходимо отменить действующие положения и инструкции, которые противоречат концепции экономической реформы, и в первую очередь по распоряжению собственными финансовыми ресурсами. Это относится к нормативам распределения хозрасчетного дохода, изъятию средств для образования централизованных фондов, определению состава счетов в государственных и других банках. Банковский контроль целесообразно ограничить только за использованием бюджетных средств, выделяемых для финансирования целевых мероприятий.

Антимонопольная политика. Важнейшим направлением реформы экономических отношений должна стать *борьба с монополизмом* в нашей экономике. Преодолеть диктат поставщиков средств производства, заготовителей, создать реальные возможности для выбора партнеров, развития конкуренции производителей и их борьбы за потребителя — таковы цели, без достижения которых мы вряд ли поправим положение.

Земельная реформа. Этапы осуществления. Составной частью аграрной экономической реформы явится реформа земельных отношений. Сущность преобразований заключается в их разгосударствлении и развитии многообразных форм хозяйствования на земле со свободным выбором их крестьянином. Вводится платность землепользования, наследуемое владение землей для граждан и постоянное владение для сельскохозяйственных и лесохозяйственных предприятий. Все землевладельцы обладают правом самостоятельного хозяйствования на земле и собственности на произведенный продукт. Землей распоряжаются только Советы народных депутатов. Усиливаются экологические требования к землепользованию и правовые гарантии землевладельцев, землепользователей и арендаторов.

Земельная реформа включает разработку законодательных актов на республиканском и союзном уровнях, проведение организационных и экономических мер. Возможно проведение ее в три этапа.

На *первом этапе* требуется организационная и экономическая поддержка мер по выделению земель для вновь организующихся крестьянских и кооперативных хозяйств.

На *втором этапе* встает задача разработки и осуществления ряда программ, обеспечивающих контроль за состоянием земли и выведение части сильно эродированных угодий из пользования для работ по восстановлению плодородия. Разработка этих программ может быть начата уже в этом году и завершена в 1992 г.

В этот же период следует разработать и ввести в действие погектарные ставки земельного налога и пределы арендной платы в законодательстве союзных и автономных республик.

На *третьем этапе* необходимо освоить новый тип государственного регулирования сельского хозяйства, основанный на экономической и организационной самостоятельности производителей и индикативном планировании производства и реализации продукции, на полном применении рыночных отношений. Это предусматривает установление экономических, политических и юридических форм поддержки сельского хозяйства со стороны государства. В число юридических направлений входит и судебная реформа.

Новое содержание колхозов и совхозов. Облик крестьянских хозяйств. Перспектива нашего аграрного сектора — система конкурирующих взаимодействующих и взаимодополняющих крупных, средних и мелких хозяйств. Многообразие размеров хозяйств будет сочетаться с разнообразием форм хозяйствования. Государственные предприятия, по-видимому, будут представлять собой в основном крупные товарные хозяйства. Они приобретут глубокую специализацию. Государственными останутся также многочисленные племенные, семеноводческие и опытные хозяйства, птицефабрики, мясные и молочные комплексы.

Больше возможностей для своего развития получат колхозы. Среди них станет возрастать доля хозяйств, широко использующих арендные отношения. Получат распространение колхозы как объединения кооперативов. Должен быть, наконец, снят гнет, давящий на колхозы сверху, теперь уже экономический, должна демократизироваться их внутренняя структура.

Укрепятся крестьянские хозяйства, уже сейчас получившие правовые основы для развития. Они станут кооперироваться для реализации продукции и организации обслуживания как между собой, так и с госхозами и колхозами.

Развернут деятельность различные объединения, агрокомбинаты, ассоциации, консорциумы. Реформа экономических отношений создаст благоприятные условия для их эффективной работы.

Каждая форма хозяйствования и собственности займет свою, если можно так выразиться, экономическую нишу. И наверное, пора прекратить никому ненужные пререкания о преимуществах тех или иных форм хозяйствования. Надо доверять крестьянину, свободе его выбора, прекратить командовать с любой стороны. Наука же, не поддаваясь сиюминутным эмоциям, должна давать объективную оценку и научное обеспечение каждой формы. Население страны поддерживает многообразие форм хозяйствования. Это видно из результатов социологических и экспертных опросов, проведенных в ходе разработки Закона о земле. На вопрос: какие виды хозяйств в наибольшей степени способны обеспечить выполнение продовольственной программы? 21 % опрошенных высказались за колхозы, 17,5 — за совхозы и другие государственные предприятия, 14 — за новые сельскохозяйственные кооперативы, 22 — за крестьянские хозяйства, 25 % — за личные подсобные хозяйства. Что касается прав на землю, то 32 % за пожизненное наследуемое владение, 11 — за аренду, 16 % хотели бы иметь ее на правах пользования, 33 % — на правах собственности.

Специфика современного крестьянского движения. Реформа в агропромышленном производстве не может развиваться без общей демократизации политической жизни страны.

Важное значение для реализации законоположений о собственности, о земле, об аренде, для защиты интересов крестьянских хозяйств имеет создание *ассоциаций, союзов, организаций, объединяющих и представляющих крестьян.*

Надо, наконец, признать: крестьянство отличается тем, что крестьянин объединяет в себе работника, управителя, владельца земли, собственника средств производства и произведенной продукции со специфическим бытом, образом жизни, трудовым ритмом и моралью. Крестьянство — основа жизни и благополучия каждого государства.

Грубая политическая ошибка прошлого, из-за которой тяжело страдает наша страна и сегодня, состоит в игнорировании этого непреложного факта, в попытках представить крестьянство как темную и реакционную массу, исчезающую с общественной арены по мере строительства социализма. Много говорилось и было написано о союзе рабочего класса и крестьянства, на деле же осуществлялось планомерное изведение крестьянства. Грубый разрыв между словом и делом сыграл роковую роль в судьбе нашей страны.

Это надо круто поправить, иначе из беды не выйти. И не конфронтация, а подлинный союз классов нам необходим — и с рабочими, и с интеллигенцией, которую тоже десятилетиями третировали. Крестьянство надо защитить.

Последнее время многие товарищи ставят вопрос о крестьянской партии. В условиях политического плюрализма это логично и правомерно. Но подумаем хорошо, учтя всю совокупность наших реалий. Может быть и такой подход: подготовить основу современной, впитывающей весь наш и мировой опыт аграрной

политики для обновляющейся Компартии Советского Союза, в которой состоит большинство из нас, и одновременно создать сильный крестьянский союз на той же платформе. В такой платформе можно было бы учесть наряду с собственным историческим опытом позитивные элементы крестьянских организаций зарубежных стран, партий зеленых, социал-демократов и других прогрессивных сил.

В этот союз могли бы войти крестьяне, работающие в колхозах, госхозах, ведущие фермерское хозяйство, ученые, занятые в аграрной науке, и работники сферы обслуживания АПК — все, разделяющие идеологию и заинтересованные в экономической, социальной и политической защите крестьянства, в его возрождении, усилении, представляющие его интересы в Советах всех уровней, зорко следящие за всеми паритетами. Им надлежит добиваться всеми демократическими, гуманными и конструктивными методами выравнивания жизненного уровня крестьянства, добросовестного проведения земельной реформы, здорового развития и подъема всей сельской сферы. Это в интересах не только крестьянства, но и всего общества. Такой крестьянский союз мог бы охватить все иерархические уровни, начиная снизу, с глубинки, от села и до центра страны.

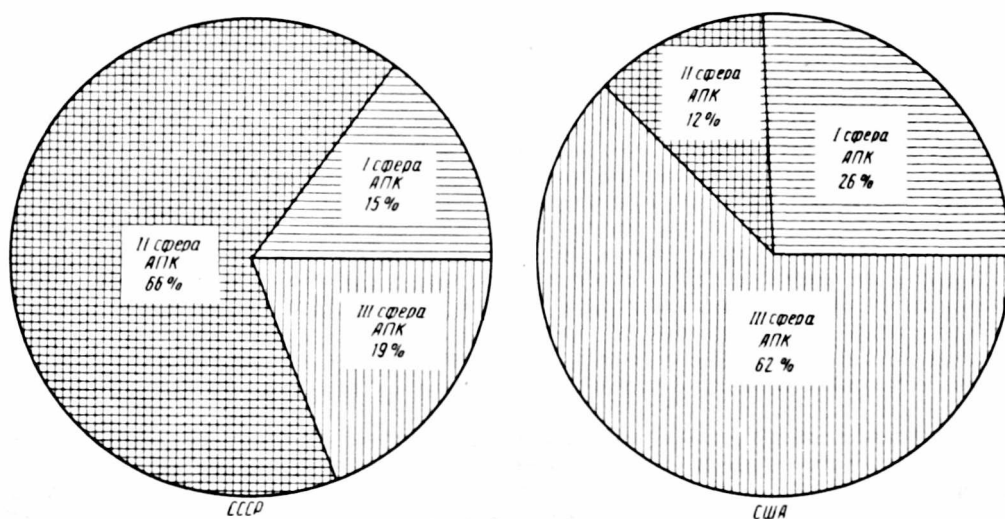
Направления структурных сдвигов. Одно из главных условий динамичного развития агропромышленного комплекса — осуществление радикальных структурных сдвигов. Структура современного АПК крайне разбалансирована и существенно отличается от структуры развитых зарубежных стран. Один из ее компонентов показан на рисунке 6.

Критерием оптимальности могут служить четкая ориентированность на удовлетворение общественных потребностей, наибольший выход продукции из единицы сырья, ресурсосбережение, улучшение экологической ситуации.

Наиболее важными направлениями выступают:

- создание сбалансированности в развитии сельского хозяйства и сферы хранения, транспортировки и переработки продукции;
- переход от капиталоемких к ресурсосберегающим технологиям;
- оптимизация соотношения крупного, среднего и мелкого производств;
- углубление специализации сельского хозяйства в соответствии с природно-экономическими условиями регионов;
- ускорение развития социальной сферы.

Рис. 6. Структура трудовых ресурсов в АПК СССР и США, %



Региональные аспекты структурной политики. В размещении и специализации зерновых культур следует пойти на дальнейшее развитие зоны производства твердых и сильных пшениц на юге Украины, в Северо-Кавказском, Поволжском, Уральском, Западно-Сибирском экономических районах и Казахской ССР. Такой подход позволит уже в тринадцатой пятилетке полностью обеспечить в этом продукте нужды страны.

Для решения белковой проблемы целесообразно резко расширить посевы чины и нута в южных районах, гороха в средней полосе и люпина в северных районах возделывания зернобобовых культур.

В Молдавии, на юге Украины, Северном Кавказе, в Закавказье и Средней Азии необходимо в два-три раза увеличить производство зерна кукурузы при некотором сокращении объемов возделывания остальных зерновых культур. В целом в структуре зернового клина необходим резкий сдвиг в сторону фуражных и особенно зернобобовых культур.

Специализированная свеклосахарная зона должна развиваться в лесостепной зоне Украины, Молдавии, Северо-Кавказском и Центрально-Черноземном районах при одновременной реконструкции перерабатывающих заводов.

Рост производства подсолнечника, сои, льна масличного следует обеспечить в традиционных районах их возделывания. Новые зоны выращивания озимого и ярового рапса предстоит создать на Украине, в Российском Нечерноземье и Западной Сибири.

Производство и переработку теплолюбивых овощей (томаты, перец, баклажаны, лук) необходимо сосредоточить в южных районах. Практически все регионы должны обеспечить себя холодостойкими и зелеными культурами.

В животноводстве следует ориентироваться на развитие мясного скотоводства в степных зонах Поволжья, Северного Кавказа, Украины, Западной и Восточной Сибири, Казахстана, в предгорьях Южного Урала, Закавказья, Киргизии, Таджикистана.

Приоритеты перерабатывающих отраслей. От зональной специализации сельского хозяйства зависит размещение перерабатывающих отраслей. Опережающее развитие должны получить мелкие и средние предприятия, базы хранения и заводы первичной переработки сырья непосредственно в местах его производства, особенно в сельской глубинке с неразвитой транспортной сетью.

В стране должна быть создана современная индустрия продовольствия. Предстоит разработать и освоить новые технологии производства продуктов питания, расширить их ассортимент. В этих целях следовало бы рассмотреть вопрос о сокращении сроков выполнения принятой программы перевооружения пищевых отраслей промышленности; установить налоговые льготы и увеличить бюджетное финансирование всех предприятий и их объединений, расширяющих мощности по хранению и переработке сельскохозяйственной продукции, выпуску продовольственных товаров и их реализации.

Инвестиции. В связи с совершенствованием структуры АПК должны произойти существенные изменения в инвестиционной политике. Ее основные направления сводятся к устранению диспропорций в социальном развитии, ускорению технического обновления производства, освоению ресурсосберегающих технологий, снижению удельных затрат на строительство объектов.

Исходя из сложившегося положения, было бы ошибочно на данном этапе снижать выделение финансовых и материальных ресурсов для капитальных вложений на развитие АПК. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что в развитых капиталистических странах в конце XX — начале XXI в. предполагается значительный рост вложений в эту сферу. В таком случае агропромышленное производство нашей страны может еще более отстать от мирового уровня как по количественным и качественным показателям, так и по производительности труда.

Социальная сфера села: две части программы. Социальные компенсации. Концепция включает широкую программу социального обновления села. Условно ее можно разделить на две части. Первую составят меры по общему улучшению условий жизни и труда сельских жителей, снижению социальных различий между городом и селом, различными регионами страны, центральными и пери-

ферийными сельскими населенными пунктами. Предстоит значительно повысить совокупные доходы сельских семей (сейчас среднедушевой совокупный доход семьи колхозников составляет 79 % аналогичного показателя семьи рабочих и служащих); расширить объемы жилищного и культурно-бытового строительства (в последние годы наметилась неблагоприятная тенденция снижения темпов ввода в действие жилья, больниц, дошкольных учреждений); улучшить социальное обслуживание.

Все это потребует роста непроизводственных инвестиций, совершенствования управления социальными процессами со стороны местных Советов народных депутатов, наращивания мощностей сельских строительных организаций, развития кооперативных и мелких форм обслуживания населения, ликвидации необоснованных социальных привилегий отдельных групп людей.

Вторую часть социальной программы должны составить специальные меры, связанные с осуществлением радикальной экономической реформы.

Развитие рыночных начал и хозрасчета, создание многоукладной сельской экономики приведут к углублению дифференциации доходов сельского населения, частичному высвобождению работников из сельского хозяйства, особенно в южных районах страны. Поэтому необходимо сформировать механизм социальных компенсаций для малоимущих групп сельских жителей, и прежде всего пенсионеров, расширить сферу приложения труда в деревне, организовать систему переобучения кадров. Надо широко пойти на возрождение сельских промыслов, забытых или убитых за долгие годы сталинщины и последующих недобрых времен.

Особое внимание должно быть уделено социально-инфраструктурному обеспечению крестьянских хозяйств. По ориентировочным расчетам, в ближайшие годы только в Нечерноземной зоне России для будущих фермеров предстоит построить не менее 100—110 тыс. благоустроенных усадеб. Без жилья не будет очень нужного здесь самостоятельного крестьянского хозяйства.

Программы возрождения обезлюдевших сельских районов. Важной составной частью концепции должна стать система мер, направленных на *возрождение сельских районов с неблагоприятными условиями*. Выделение таких районов и разработка особой программы для них важны в свете того, что обширная и все расширяющаяся площадь земельных угодий страны находится в состоянии деградации и обезлюдения. Это прежде всего горные районы, Север, Нечерноземье. В десятках областей России, даже в ее центре, где зарождалось наше государство, где был сосредоточен уникальный в мире интеллектуальный и культурный потенциал, сегодня смертность превышает рождаемость. Многим этим районам угрожает запустение с необратимыми экологическими и социальными последствиями, если не принять мер по их возрождению и оздоровлению. Чем позднее мы это сделаем, тем более значительные средства и усилия потребуются в дальнейшем.

Уместно сослаться на мировой опыт, в том числе развитых западных и восточно-европейских стран, по выделению таких неблагополучных по природным условиям регионов и установлению для них режима особого благоприятствования на основе программ, включающих льготные условия хозяйствования, перепрофилирование и стимулирование производства, дополнительные социальные меры, облегчающие проживание здесь людей.

Важно определить критерии, по которым отдельные регионы относятся к неблагоприятным.

Программы возрождения регионов должны быть комплексными и включать меры не только по сельскому и лесному хозяйству, но и по развитию кустарных ремесел, транспортных связей, сельского туризма и отдыха, благоустройству поселков, охране окружающей среды, сохранению и улучшению природного ландшафта.

Экологические проблемы АПК. Экологическое неблагополучие в стране с каждым годом и даже днем приобретает все более широкие размеры. Большая вина за это ложится и на работников аграрной сферы. Поэтому все производство предстоит экологизировать. В связи с этим стоит двуединая задача — обеспечить высокую продуктивность агробиосфер и не нарушить экологического равнове-

ся. Этого можно достичь на путях так называемого *органического земледелия и максимальной адаптации к природным условиям, даже мезо- и микрорельефу сельскохозяйственных систем.*

Главную роль должны сыграть *биологические факторы*, эффективность которых будет возрастать с разворачиванием *биотехнологической революции*, применением *почвозащитных технологий и контурно-мелиоративной системы земледелия.* Эта система способна приостановить водную эрозию, сохранить почву и сберечь воду. О ее высокой экономической и экологической эффективности свидетельствует, например, опыт колхоза «Заповит Ильича» Киевской области (см. таблицу), не говоря о многолетних работах Украинского НИИ земледелия, НИИ имени В. В. Докучаева и других коллективов.

Эффективность контурно-мелиоративной системы земледелия в колхозе «Заповит Ильича» Киевской области

До внедрения	1981— 1985 гг.	Полное освоение, 1989 г.
Урожайность зерновых культур, ц/га	29,4	48,1
Урожайность сахарной свеклы, ц/га	341,0	485,0
Выход зерна на 100 га, пашни, т	132,0	228,0
Производство молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц	107,9	968,0
Производство мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц	81,6	328,0

Важные экологические функции выполняют *интегрированные методы защиты растений и животных от вредителей и болезней, использование органики, возобновляемых источников энергии, щадящей почву сельскохозяйственной техники, а также агролесомелиорация.*

Сейчас мы имеем 5 млн га лесных насаждений, а надо 18 млн га. За развитие агролесомелиоративных работ активно взялись в Китае и США. Наша страна — родина агролесомелиоративной науки, но мы это дело забросили, надо срочно поправлять. Только с помощью агролесомелиорации мы можем остановить наступление песков в Калмыкии и ежечасное разрастание пустыни в европейской части страны. Опыт накоплен большой, и его необходимо организованно реализовать. Нет нужды говорить о необходимости других видов мелиорации, включая водные. Это общезвестно. Однако во всех случаях мелиорация должна быть социально оправданной, экологически чистой, экономически выгодной.

Острые экологические проблемы стоят и в животноводстве, особенно на крупных откормочных предприятиях. Отходы от ферм в год уже превышают 1 млрд т. Необходимы новые технологии их утилизации и деконцентрация отрасли.

Настала пора создать *механизм стимулирования развития экологически безопасного сельского хозяйства*, включающий предоставление госбюджетных средств, льготных кредитов, пониженных налоговых ставок предприятиям и крестьянам, производящим экологически чистую продукцию. Да и цены на такую продукцию должны быть выше обычных.

Опасными источниками загрязнения среды стали промышленные отрасли АПК. Речь идет о сбросе в реки и озера сточных вод предприятиями перерабатывающей промышленности, загрязнении воздушного бассейна транспортом и котельными, увеличении отходов пищевых отраслей. Объем загрязненных стоков по промышленным предприятиям бывшего Госагропрома СССР составлял в 1988 г. около 0,3 км³ в год, без очистки в атмосферу выбрасывалось 1,3 млн т вредных

веществ. Снятие этих тяжелых проблем возможно лишь на основе безотходных и малоотходных технологий, наращивания мощностей очистного оборудования.

Научно-технический прогресс: восприимчивость практики, экологические прогнозы, приоритеты. Рука об руку с радикальной экономической реформой должен идти *научно-технический прогресс*. Это две стороны одной медали. Экономическая реформа без прогресса в науке и технике не принесет весомых результатов. Экономика становится все более науко- и техноёмкой. Это с одной стороны. С другой — сохранение существующего хозяйственного механизма обрекает сельское хозяйство, другие отрасли АПК на невосприимчивость к научно-техническим новшествам, а это обстоятельство из года в год отбрасывает нас назад и увеличивает разрыв с развитыми странами.

Слабая материально-техническая база хозяйств, преобладание ручного труда и архаичных технологий, варварское отношение к ресурсам и земле, низкое качество продукции — вот плоды недооценки науки и научно-технического прогресса, командной системы управления. Мы уже отстали на 20—30 лет от передовых стран Европы и Америки.

Выработка стратегии и тактики НТП требует учета социальных и экологических последствий. Современные и будущие научно-технические достижения, позволяющие эффективно использовать ресурсы, в полной мере утилизировать полезные компоненты сырья, расширять малоотходные и безотходные технологии, биологические средства и методы, не должны нарушать экологическое равновесие и ухудшать условия жизни человека.

Определяя направления НТП, нельзя пренебрегать и глобальными изменениями, прежде всего климата нашей планеты. Мы должны быть готовы к возможному и фактически начавшемуся глобальному потеплению климата. В этом случае резко повысится роль зон достаточного увлажнения. Здесь наша наука кое-что начинает накапливать. Уместно назвать капитальный труд В. М. Пасецкого и Е. П. Борисенкова «Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы». Оригинальные методы долгосрочного прогноза погоды, позволяющие предвидеть проявления засух до пяти лет вперед, предложила группа М. И. Розанова из Института кибернетики ВАСХНИЛ. Использование этих прогнозов позволило в условиях Сибири в прошлом году получить на площади свыше 50 тыс. га добавочные 5—6 ц зерна с каждого гектара. Этот очень ценный опыт проведен А. А. Коневым.

Определение приоритетных направлений научно-технического прогресса было важно всегда, но особенно необходимо при возрастающей ограниченности финансовых и материальных ресурсов. Первенствовать во всех направлениях научного поиска невозможно. Это во-первых. А во-вторых, нельзя только догонять других, нам надо обеспечить первенство в тех разделах науки, где мы сильны. Потому необходимо включаться в активное международное сотрудничество, усваивать результаты, уже полученные мировой наукой. Но не копировать рабски других, а учитывать наши объективные условия во всей их совокупности. Вспомните, как едко высмеял еще в конце прошлого века А. С. Ермолов одного саратовского помещика, который побывал в Европе и решил у себя, в заволжских степях, перейти на интенсивный плодосмен. И вылетел в трубу.

С этих позиций нужно проанализировать приоритеты научного поиска. В рассматриваемой концепции к приоритетным направлениям относятся:

биотехнология с выделением проблем азотфиксации, ускоренного создания на основе генной инженерии высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, приспособленных к интенсивным технологиям и высокой оплате издержек;

создание *новых видов продуктов* питания на основе сочетания биотехнологических и химических процессов глубокого деления по фракциям сырья и синтеза пищевых веществ;

автоматизация и электронизация производства, прежде всего разработка и освоение информационных процессов в биотехнологии, программировании урожая и продуктивности животных, интегрированной системе защиты растений, аэрокосмической технологии мониторинга и управления природными ресурсами, тонкой пищевой технологии;

экологизация производства и охрана окружающей среды, включая предотвращение эрозионных процессов, минимизацию операций по обработке почвы, создание систем природоохранных мер, производства полноценной и безвредной пищи; интенсивные технологии в сельском хозяйстве; малоотходные и безотходные технологии переработки, транспортировки, хранения и реализации продукции.

В ближайшей перспективе можно ожидать наибольшего эффекта от интенсивных технологий, интегрированных систем защиты растений, производства новых продуктов питания. Расчеты и накопленный опыт показывают, что интенсивные технологии в земледелии могут повысить устойчивость производства сельскохозяйственных культур в 2,5—3 раза, а производительность труда — в 1,5—2 раза.

В животноводстве переход на интенсивные технологии может в короткий срок резко повысить удой, добиться существенного роста продуктивности скота на откорме.

В более отдаленной перспективе, за пределами 2000 г., ожидается прогресс в создании новых биологических объектов с заданными свойствами, производство экологически чистого продовольствия на основе информационных технологических процессов. Ускоренный рост продуктивности мясного и молочного скота будет обеспечиваться широким использованием трансплантации эмбрионов, пересадки ядер соматических клеток, генной инженерией, что вдвое-втрое ускоряет выведение новых пород.

Нам нужно создавать новые продукты питания и одновременно преодолевать отставание сферы хранения, транспортировки и переработки продукции. У нас практически нет современного отечественного оборудования для пищевой промышленности. Могла бы помочь конверсия оборонных предприятий, но она идет непросто. Номенклатура продукции крайне бедна. Нам предстоит создать новые пищевые технологии, максимально полно использующие растительное и животное сырье на основе мембранной и экструзионной техники, токов высокой частоты и вакуума, сублимации и перезертификации и других новых методов.

В ближайшей перспективе должно начаться производство альтернативных сахару жидких сахаросодержащих продуктов (глюкозофруктозного и инвертированного сиропа), вырабатываемых на основе крахмалсодержащего сырья, а также жидкого сахара. Кое-что по выращиванию такого сырья уже делается. Должно расширяться производство добавок-улучшателей: модифицированных крахмалов, пектина, пищевых поверхностно-активных веществ, витаминов, ароматизаторов, красителей. Надо быстрее пополнять наш крайне бедный ассортимент продовольственных товаров.

Уже к 1995 г. освоение малоотходных и безотходных технологий включит в производство продуктов питания до 60 % вторичных ресурсов в молочной и 80 % в мясной промышленности. Таким образом, эти технологии приобретают стратегическую значимость в более полном использовании уже имеющегося сырьевого потенциала.

Коренные преобразования необходимы в транспортировке сельскохозяйственного сырья и готовой продукции. Это освоение специализированного транспорта, перевозки в пакетах, универсальных контейнерах и таре-оборудовании. Таким образом, сократятся потери картофеля и плодоовощной продукции в 1,5—2 раза, мяса в убойной массе — на 0,8—1,0 млн т, молока — на 7—8 млн т.

Не менее масштабные задачи предстоит решать в *автоматизации, механизации, электронизации.*

Перспективы науки, структурная и инвестиционная переориентация, стимулы развития. Как сейчас, так и в перспективе перед аграрной наукой стоят крайне сложные рубежи. Кавалерийской атакой их не возьмешь. Здесь без опережающего развития фундаментальных и поисковых исследований не обойтись. А с ними сложилось, прямо скажем, плохое положение. Об этом наглядно свидетельствуют затраты на сельскохозяйственную науку в СССР. В нашей стране около 88 % средств тратится на прикладные, в общем, мелкие разработки и лишь 4 % на фундаментальные. Это результат недалековидной практики планирования и финан-

сирования. Это — тупик как для науки, так и для производства. Где выход?

Во-первых, необходимо сконцентрировать силы и средства на крупных комплексных проблемах, способных обеспечить прорыв, и отказаться от малоперспективных фрагментарных разработок.

Во-вторых, покончить с монополизмом в науке. Эта язва на ее теле до сих пор не излечена, она приносит, приносит и еще, по-видимому, будет доставлять много хлопот.

В-третьих, надо настойчиво переходить на программно-целевые методы управления научно-техническим прогрессом. Кое-что в этом направлении уже делается. Но государственная научно-техническая программа по созданию высокоэффективных процессов производства продовольствия не охватывает всего спектра наших проблем. Подготовка же научно-технических программ по остальным разделам фактически пущена на самотек и предана забвению. Такое положение надо быстрее исправить.

В аграрной сфере особенно обострился социально-экономический круг проблем, что вызвано происходящими в обществе изменениями. Президиум ВАСХНИЛ принял решение создать в системе академии Институт аграрных проблем и аграрной политики. Такой институт у нас был, его организовал в 20-е годы и возглавлял А. В. Чапанов, а закрыл Сталин. Такой институт восстановим для решения современных проблем, стоящих во всю широту перед нами сегодня.

В-четвертых, обеспечить реальное, а не бумажное стимулирование научно-технического прогресса. Сюда могут входить льготное налогообложение и кредитование, целевые дотации на освоение достижений науки и техники, на работы по защите почв от эрозии, освоение контурного и ландшафтного земледелия, на агролесомелиорацию, уменьшение платежей в бюджет на сумму расходов предприятий, взявшихся за исследования и освоение научных предложений. Большую роль может сыграть отмена платы за фонды и трудовые ресурсы научно-исследовательских учреждений, скидки с цен на приборы и оборудование, формирование цен на научно-технические разработки в зависимости от фактически полученной в производстве прибыли.

Для стимулирования селекции и повышения ее отдачи необходим переход на прямую оплату этих работ производством: отчислять создателям сортов определенную часть выручки семеноводческими хозяйствами от реализации сортовых семян этих сортов. То же надо сделать и в животноводстве, где ввести прямое стимулирование работ по созданию новых линий, кроссов, пород. С другой стороны, для повышения экономической ответственности селекционных учреждений за высокое качество сдаваемых на испытание сортов следует опробовать систему платного сортоиспытания.

Экономика организации самостоятельной науки. Связь с производством. Сотрудничество с научным зарубежьем. Стимулирование научно-технического прогресса самым тесным образом связано с экономическим механизмом функционирования учреждений науки. В 1987 г. на науку были распространены хозрасчетные отношения и механически перенесены все разумные и неразумные положения Закона о государственном предприятии.

Как это сказало на фундаментальных работах, известно. Решение всех этих вопросов стало своеобразной лакмусовой бумажкой отношения к науке. Если материальное и финансовое обеспечение науки будет проводиться по-старому, нельзя надеяться на быстрое повышение ее отдачи. Поэтому необходимо существенно увеличить финансирование — примерно в 2,5 раза — фундаментальных работ.

Одновременно предусматривается последовательная перестройка организации и управления аграрной наукой. Возрастает самостоятельность и ответственность научных коллективов и ВАСХНИЛ в целом. Академия перестает быть придатком управленческого аппарата. Повышаются прогностические и аналитические функции ее научных учреждений. Определяются приоритетные направления развития науки АПК, финансирование фундаментальных и прикладных исследований, создание и реализация научно-технических программ различного уровня — вот далеко не полный перечень функций нашей академии. Разумеется, формирование новых функций

идет непросто. Старые взгляды, старое мышление многих работников дают о себе знать. Ведь давно известно, что по команде наука работать не способна.

Будет продолжено совершенствование организационных структур, нацеленных на укрепление связей науки с производством. Научно-производственные объединения, производственные и научно-производственные системы получили широкое распространение. Получают путевку в жизнь учебно-научные комплексы, научно-технические центры. Жизнь наглядно демонстрирует пользу многообразия форм организации науки. Следует широко практиковать создание отдельных творческих коллективов, для которых устанавливаются штатная численность научно-технических работников и объем финансирования по прямым хозяйственным договорам. Мировая практика показывает, что в таких коллективах отдача от текущих затрат в четыре-пять раз выше по сравнению с крупными научными организациями. Коллективы на личностной основе, межинститутские уже появляются. Но и здесь на страже отжившего стоят некоторые руководители институтов. Надо ломать инерцию.

Ускоряющиеся темпы НТП объективно обуславливают необходимость коренной перестройки наших научных зарубежных связей. Этого нельзя недооценивать.

Во-первых, нужно осуществлять глубокую интернационализацию советской науки — существенно расширить сферу научного сотрудничества, сделать ее открытой для всех стран, в опыте которых заинтересованы наши научные учреждения и проявляется интерес со стороны иностранных ученых. Следует активизировать участие ученых-аграрников в международных семинарах и симпозиумах, наладить систематическую взаимную информацию о новейших научных достижениях.

Во-вторых, целесообразно перейти на преимущественно двусторонние научные связи по наиболее актуальным направлениям, создавая совместные научные коллективы и научно-производственные объединения, действующие на принципах безвалютного обмена, долевого вложения и совместного владения полученными доходами от реализации научной продукции. Состоявшаяся в конце января 1990 г. в Подмоскowie встреча руководителей аграрной науки восточноевропейских стран выявила высокую заинтересованность только в двустороннем сотрудничестве. Реализуются наши связи с научными учреждениями США, Нидерландов, Китая и других стран тоже на двусторонней основе.

В-третьих, важно определить интересы советской аграрной науки на ближайшую, среднесрочную и долгосрочную перспективу.

К числу наиболее актуальных на первом этапе следует отнести проблемы переработки пищевого сырья и хранения продукции, биотехнологии, генной и клеточной инженерии, ресурсосбережения, экономические вопросы и информатику.

В-четвертых, следует расширить подготовку в лучших зарубежных научных и учебных центрах студентов, аспирантов, научных сотрудников на долгосрочной и краткосрочной основе, а также прием в наши научно-исследовательские учреждения зарубежных ученых.

Следует привлекать ведущих иностранных ученых, прежде всего зарубежных членов ВАСХНИЛ, к проектам развития АПК, проведению ими экспертизы, а также предоставлять возможность ученым нашей страны в аналогичной работе за рубежом.

Все это ускорит включение мирового опыта в решение наших неотложных проблем.

* * *

Страна вступила в новый этап перестройки. Водоразделом стал III Съезд народных депутатов СССР, переход на президентское управление, принятие Верховным Советом СССР крупных, основополагающих законов, и в первую очередь о земле. Прошел разъяснительный и отчасти митинговый период. Сейчас нужна смелая, организационная, целенаправленная, творческая работа. Работа во всех звеньях и на всех уровнях. Многое придется делать по-новому, где наезженных дорог нет.

Что здесь особенно важно? Прежде всего конструктивность, терпимость, доброжелательность, конкретность, реализм, отказ от дубового консерватизма и крикливого экстремизма. Будем надеяться и верить, что добрые качества и начала повсеместно возобладают в нашей среде и отряд аграрной науки станет авангардом на этом историческом этапе.

Nikonov A. A. A concept of development of the AIC of the USSR at present and in future.— *Vestn. S.-H. Nauki*, Moskva, 1990, No 8.

Nikonov A. A.— All-Union Lenin Academy of Agricultural Sciences Moscow